

NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOKÉ VESELÍ

za uplynulé období: 01/2013 – 01/2017

dle §55 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a §15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve znění pozdějších předpisů).

Pořizovatel: Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování

Schvalující orgán: zastupitelstvo města Vysoké Veselí

OBSAH:

Úvod

- A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- B) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)
- C) vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- D) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odstavce 4 stavebního zákona,
- E) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny
- F) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- G) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- H) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) - D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- I) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny, J) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Závěr

Úvod:

Zpráva je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za období 01/2013 – 01/2017 a bude projednána dle příslušných paragrafových znění, které jí ukládá stavební zákon.

Předkladatel a zhotovitel zprávy: Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva města Vysoké Veselí. Územní plán Vysoké Veselí (dále jen „ÚP Vysoké Veselí“) byl pořízen na základě ustanovení stavebního zákona a vydalo ho Zastupitelstvo města Vysoké Veselí dne 18. 12. 2012 opatřením obecné povahy č. 1/2012, které nabylo účinnosti 3. 1. 2013.

Územní plán řeší celé správní území města Vysoké Veselí, které se skládá ze dvou místních částí – Vysoké Veselí a Veselská Lhota a dvou katastrálních území - k.ú. Vysoké Veselí a k.ú. Veselská Lhota.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

- ❖ ve sledovaném období (01/2013 – 01/2017) ÚP Vysoké Veselí nebyla vydána žádná jeho změna, ani nebylo zahájeno projednávání jeho změny
- ❖ ve sledovaném období (01/2013 – 01/2017) byla pořízena Územní studie – Územní studie Vysoké Veselí – lokalita Z1, u které byla dne 25. 6. 2014 schválena možnost využití a následně byla vložena do evidence územně plánovací činnosti;
- ❖ dosavadní využívání zastavěného území i zastavitelných ploch vymezených v ÚP Vysoké Veselí je ve shodě s požadavky územního plánu; základní hodnoty sídla, vyplývající z jeho polohy podél toku řeky Cidliny a blízkosti dvou vodních ploch – Vysokoveselského rybníka a rybníka Šmejkal, jsou těmito aktivitami akceptovány;
- ❖ realizace staveb za sledované období (01/2013 – 01/2017) ÚP Vysoké Veselí
 - ve vymezeném zastavěném území byly realizovány 4 rodinné domy, dále bylo povoleno a realizováno několik stavebních úprav nebo přístaveb stávajících objektů, přípojky technické infrastruktury (vodovod, elektro, kanalizace, ČOV) a několik doplňkových staveb ke stávajícím objektům bydlení (garáž, zahradní domek atd.). Také byly realizovány opravy např. opravy chodníků.
 - využití vymezených zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití z ÚP:
 - plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské:
 - plochy Z1 – není zatím využita (byla pořízena ÚS, řeší se infrastruktura)
 - plocha Z2 – není zatím využita
 - plochy smíšené obytné - venkovské:
 - plochy Z3 a Z4 – nejsou zatím využity
 - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední:
 - v ploše Z5 – není zatím využita
 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení:
 - v ploše Z6 – není zatím využita
 - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba:

- v ploše Z7 – není zatím využita
- o plochy smíšené výrobní:
 - plochy Z8 – Z10 - nejsou zatím využity
- o plochy dopravní infrastruktury – silniční:
 - plochy Z11 – Z12 – nejsou zatím využity
- o plochy dopravní infrastruktury – nemotorové:
 - plocha Z13 – není zatím využita
- o plochy zeleně – veřejná zeleň:
 - plocha Z21 – není zatím využita
- o plochy zeleně – ochranná a izolační:
 - plochy Z14 – Z20 – nejsou zatím využity

tabulka s přehledem vymezených zastavitelných ploch z ÚP Vysoké Veselí a jejich využití:

| | Funkční využití | Výměra (ha) | Z toho využito | | nevyužito | |
|----------------------------|--|----------------|----------------|---|-----------|-----|
| | | | ha | % | ha | % |
| Plochy bydlení | | | | | | |
| Z1 | Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské | 6,07 | 0 | 0 | 6,07 | 100 |
| Z2 | Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské | 0,32 | 0 | 0 | 0,32 | 100 |
| Plochy smíšené obytné | | | | | | |
| Z3 | Plochy smíšené obytné - venkovské | 0,1 | 0 | 0 | 0,1 | 100 |
| Z4 | Plochy smíšené obytné - venkovské | 0,14 | 0 | 0 | 0,14 | 100 |
| Plochy občanského vybavení | | | | | | |
| Z5 | Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | 0,61 | 0 | 0 | 0,14 | 100 |
| Z6 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,41 | 0 | 0 | 0,41 | 100 |
| Plochy výroby a skladování | | | | | | |
| Z7 | Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba | 5,31 | 0 | 0 | 5,31 | 100 |
| Plochy smíšené výrobní | | | | | | |
| Z8 | Plochy smíšené výrobní | 1,22 | 0 | 0 | 1,22 | 100 |
| Z9 | Plochy smíšené výrobní | 0,38 | 0 | 0 | 0,38 | 100 |
| Z10 | Plochy smíšené výrobní | 2,27 | 0 | 0 | 2,27 | 100 |

| Plochy dopravní | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|---|---|--------------|-----|
| Z11 | Plochy dopravní infrastruktury - silniční | 0,23 | 0 | 0 | 0,23 | 100 |
| Z12 | Plochy dopravní infrastruktury - silniční | 0,32 | 0 | 0 | 0,32 | 100 |
| Z13 | Plochy dopravní infrastruktury - nemotorové | 0,35 | 0 | 0 | 0,35 | 100 |
| Plochy zeleně | | | | | | |
| Z14 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,85 | 0 | 0 | 0,85 | 100 |
| Z15 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,27 | 0 | 0 | 0,27 | 100 |
| Z16 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 1,61 | 0 | 0 | 1,61 | 100 |
| Z17 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,38 | 0 | 0 | 0,38 | 100 |
| Z18 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,20 | 0 | 0 | 0,20 | 100 |
| Z19 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,17 | 0 | 0 | 0,17 | 100 |
| Z20 | Plochy zeleně – ochranná a izolační | 0,46 | 0 | 0 | 0,46 | 100 |
| Z21 | Plochy zeleně – veřejná zeleň | 2,24 | 0 | 0 | 2,24 | 100 |
| | Celkem | 23,91 | | | 23,91 | |

- využití vymezených ploch přestavby s rozdílným způsobem využití z ÚP:
 - plochy smíšené výrobní:
 - v ploše P1 – zatím bez nového využití ○ plochy technické infrastruktury
 - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady:
 - v ploše P2 – zatím bez nového využití

Tabulka s přehledem vymezených ploch přestavby z ÚP Vysoké Veselí a jejich využití:

| | Funkční využití | Výměra (ha) | Z toho využito | | nevyužito | |
|----|---|-------------|----------------|---|-------------|-----|
| | | | ha | % | ha | % |
| P1 | Plochy smíšené výrobní | 0,48 | 0 | 0 | 0,48 | 100 |
| P2 | Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady | 1,89 | 0 | 0 | 1,89 | 100 |
| | Celkem | 2,37 | | | 2,37 | |

- v ÚP byly vymezeny následující plochy a koridory územních rezerv:

- plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské: - plochy R1 – R3
- plochy smíšené výrobní: - plocha R4
- plochy zeleně – ochranná a izolační: - plocha R5
- plochy vodní a vodohospodářské - poldr:
 - plochy R6 – R8

V ÚP byly vymezeny jako plochy určené k prověření pro navrhovaný účel využití, k dotvoření logického rámce urbanistické struktury města s návazností na danou strukturu území a s ohledem na dostatek ploch vymezených jako zastavitelné plochy. Hlavním cílem bylo, aby i do budoucna byl zachován udržitelný rozvoj města.

S ohledem na skutečnost, že momentálně nejsou požadavky na jejich prověření změnou územního plánu pro navrhovaný účel využití, ani požadavky na jiný účel využití a stávající vymezení v plochách územních rezerv nebrání dosavadnímu využívání dotčených ploch v rámci zemědělského půdního fondu, není těmito plochami vyvolána aktuální potřeba na změnu územního plánu. Případná úprava v jejich využití bude v případě potřeby řešena v rámci nejbližší příští změny.

- ❖ vybavení obce se na úseku veřejné infrastruktury (dopravní, technická, občanského vybavení, veřejná prostranství) ve sledovaném období změnilo v následujících bodech:
 - stávající technická infrastruktura je postupně rozšiřována o nové přípojky na základě požadavků jednotlivých investorů v návaznosti na rozvoji výstavby
 - ve sledovaném období došlo k opravě několika chodníků, stavebním úpravám na budovách občanského vybavení (škola, městský úřad, školní tělocvična) a k výstavbě dětského hřiště s herními prvky v areálu mateřské školy.
- ❖ využívání nezastavěného území, taktéž nedoznalo zásadních změn, v územním plánu sice bylo vymezeno několik změnových ploch v krajině (K4 (rybník) – plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy, vodní toky; K5 – K7 – plochy lesní; prvky ÚSES), ale k jejich realizaci zatím nedošlo
- ❖ podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené územním plánem jsou dodržovány, dosud nebyly uplatněny žádné požadavky na jejich úpravu
- ❖ ve sledovaném období nepodala obec žádný podnět ke změně územního plánu, nebyl podán ani žádný návrh na změnu územního plánu jiným orgánem veřejné moci, občanem obce, vlastníkem, který má vlastnická práva k nemovitosti na území obce nebo oprávněným investorem

Lze konstatovat, že celkové koncepční řešení ÚP Vysoké Veselí je stále aktuální a dosavadní rozvoj města Vysoké Veselí nemá podstatný vliv na změnu koncepčního řešení, tj. rozvojem dosavadním města není vyvolána aktuální potřeba změny ÚP.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

- ❖ ve sledovaném období (01/2013 – 01/2017) nedošlo v území řešeném územním plánem ke změně podmínek, které by vyžadovaly změnu územního plánu v následujících oblastech – na území obce nebyly vymezeny nové prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti) – stávající jsou ÚP respektovány; nebyla vyhlášena ani stanovena nová území se zvláštní ochranou přírody typu ZCHÚ, památné stromy apod. (byla však vymezena nová PP - viz níže); nebylo stanoveno nové území s ochranou geologické stavby území, ani nebyla prohlášena nová nemovitá kulturní památka
- ❖ byla digitalizována katastrální mapa, tato změna však neměla vliv na vymezení jednotlivých pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití
- ❖ ve sledovaném období (12/2011 – 12/2015) došlo k rozšíření, popřípadě změně limitů využití území:
 - OOP bylo vydáno KÚ, odb ŽP a zemědělství pod č.j. 3974/ZP/2014-35 dne 18.4.2016 nové vymezení záplavového území (včetně vymezení aktivní zóny) vodního toku Cidlina v ř. km 25,828 – 76,133 na území dotčených obcí, včetně města Vysoké Veselí;

ÚP je řešen s ohledem na předchozí vymezené záplavové území, nově vymezená hranice nezasahuje nově do žádné z vymezených zastavitelných ploch, tj. nyní platná vymezená hranice nemá přímý vliv na koncepční řešení ÚP, resp. dosavadní koncepce ÚP není novým limitem podstatně ovlivněna; nový limit tak bude zapracován do ÚP až při nejbližší změně;

- byla vyhlášena nová přírodní památka „Javorka a Cidlina – Sběř“ s účinností od 24. 6. 2014

Do ÚP je zapracována již EVL „Javorka a Cidlina – Sběř“; nově vyhlášená přírodní památka téměř kopíruje hranice již zohledněné EVL a v místech, kde se tyto hranice nepatrně liší, není nově zasažena žádná z vymezených zastavitelných ploch, která by ochranu přírodních hodnot nezohledňovala, tj. nově vyhlášená přírodní památka nemá přímý vliv na koncepční řešení ÚP, resp. dosavadní koncepce ÚP není novým limitem podstatně ovlivněna, neboť ÚP je všeobecně kladen důraz na ochranu přírodních hodnot; nový limit tak bude do ÚP zapracován až při nejbližší změně;

- ❖ ve sledovaném období (01/2013 – 02/2017) došlo ke schválení 1. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (PUR ČR) usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015

Na ÚP měla vliv pouze ve vztahu k uplatňování priorit územního plánování z PUR ČR, resp. pouze ve vztahu k aktualizovaným bodům; obecně však lze konstatovat, že PUR ČR ve znění 1. aktualizace nemá přímý vliv na koncepční řešení ÚP, resp. dosavadní koncepce ÚP není novým zněním aktualizovaných priorit podstatně ovlivněna; nové znění PUR ČR tak bude do ÚP zapracováno až při nejbližší změně;

- ❖ vztah ÚP k ustanovením platného stavebního zákona a jeho prováděcím předpisům:
 - obsah textové části ÚP respektoval platnou legislativu v době jeho pořízení (ÚP byl vydán před 1.1.2013), nyní se však nepatrně liší od současné platné právní úpravy, a to především v bodech týkajících se obsahu ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve znění po 1.1.2013) - názvy několika kapitol se nepatrně odlišují (např. částí I. odst.1 písm. b), f), a h)) a zcela chybí bod odst. 1 písm. i) zmíněné vyhlášky (stanovení kompenzačních opatření dle §50 odst.6 SZ);

Úprava názvů kapitol je pouze formální náležitost, která nemá přímý vliv na koncepční řešení ÚP, protože jejich obsah plně odpovídá požadavkům stávající legislativy, tj. dosavadní koncepce ÚP není novými názvy jednotlivých kapitol textové části ÚP podstatně ovlivněna; upravené znění kapitol dle požadavků zákona tak bude do ÚP zapracováno až při nejbližší změně;

Co se týká chybějící kapitoly „Stanovení kompenzačních opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona“ lze konstatovat, že ÚP byl na základě požadavku dotčeného orgánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto posouzení nevyplývaly významné negativní vlivy na celistvost a předměty ochrany (prvky soustavy NATURA 2000 zasahující do řešeného území), ale byla pouze doporučena opatření k minimalizaci negativních vlivů. Tato doporučení převzal příslušný dotčený orgán do svého souhlasného stanoviska vydaného dne 12.2.2012 pod č.j. 621/ZP/2012 a tato doporučení byla následně do koncepce ÚP zapracována.

S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že k ÚP nebyla v době jeho pořízení stanovena kompenzační opatření vztahující se k významným negativním vlivům na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost některé EVL nebo ptačí oblasti, lze konstatovat, že doplnění zmiňované kapitoly do textové části územního plánu by bylo pouze formální náležitostí, resp. jejím doplněním by dosavadní koncepce ÚP nebyla podstatně ovlivněna; kapitola proto bude doplněna až v rámci nejbližší pořizované změny.

- podmínky prostorového uspořádání (prostorové regulativy) stanovené v ÚP respektují stávající znění stavebního zákona, pouze pro plochy nezastavěného území chybí upřesňující specifikace staveb, zařízení a jiných opatření z §18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je v nezastavěném území vyloučeno;

Podmínky prostorového uspořádání ploch nezastavěného území sice neobsahují výčet staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu úpravy § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění po 1. 1. 2013, ale přesto jejich stávající znění plně vyhovuje potřebám rozvoje území. Ze strany města Vysoké Veselí, příslušného Stavebního úřadu, některého z dotčených orgánů nebo např. vlastníků nemovitostí nebyl uplatněn požadavek na jejich úpravu nebo doplnění, proto lze konstatovat, že stávající znění v ÚP je dostačující a případná úprava bude řešena až v rámci nejbližší změny.

- VPS ani veřejná prostranství, pro které se uplatňuje předkupní právo, nebyly ÚP vymezeny, stejně jako nebyly vymezeny žádné VPS, VPO ani stavby a zařízení k zajištění obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci s uplatněním režimu vyvlastnění

S ohledem na výše uvedené není třeba upravovat nebo doplňovat příslušné kapitoly, ve smyslu stávající legislativy resp. úprava těchto ustanovení nevyvolává potřebu změny ÚP.

- vymezená hranice zastavěného území respektuje požadavky stavebního zákona, s ohledem na skutečnost, že zastavitelné plochy nejsou využity, je vymezená hranice zastavěného území stále plně aktuální

S ohledem na výše uvedené není třeba aktualizovat hranici zastavěného území, tj. absence tohoto požadavku nevyvolává potřebu změny ÚP.

Lze konstatovat, že celkové koncepční řešení ÚP Vysoké Veselí je stále vůči stávající legislativě nebo novým limitům aktuální a citované odchylky jsou nevýznamné, tj. nemají podstatný vliv na koncepční řešení a tudíž nevyvolávají potřebu změny ÚP.

A.3. Vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- ❖ při naplňování ÚP Vysoké Veselí ve sledovaném období (01/2013 – 01/2017) nebyly zaznamenány zásadní negativní dopady územního plánu na udržitelný rozvoj území
- ❖ koncepce platného územního plánu vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – z hlediska udržitelného rozvoje území není třeba provádět změny v řešení územního plánu
- ❖ ve sledovaném období (01/2013 – 01/2017) nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území

B) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)

Za sledované období (01/2013 - 01/2017) Územního plánu Vysoké Veselí proběhla druhá a třetí aktualizace Územně analytických podkladů ORP Jičín. Ze zpracované III. úplné aktualizace ÚAP ORP Jičín vyplývají pro řešené území následující závěry:

- ❖ z hlediska zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území jsou platným územním plánem koncepčně chráněny a rozvíjeny silné stránky území (především přírodní hodnoty území – evropsky významné lokality, přírodní památky), podporovány příležitosti, eliminovány ohrožení v území a řešeny slabé stránky (přítomnost nevzhledných průmyslových areálů, přítomnost brownfields, nedostatky ve vymezení ÚSES, vymezené záplavové území)
- ❖ z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je mírně oslaben především hospodářský pilíř (úbytek

ekonomicky aktivních subjektů, nízká míra bytové výstavby); pro zajištění vyváženosti s ostatními pilíři URÚ poskytuje platný územní plán dostatečný prostor v založené koncepci rozvoje území (návrh ploch pro bytovou výstavbu, rozvoj výroby a podnikání) a koncepci veřejné infrastruktury

- ❖ přehled problémů určených k řešení pro město Vysoké Veselí dle ÚAP:

78.3 Přehled problémů k řešení v ÚPD

| Vysoké Veselí | | Kód obce: 573809 | |
|--|--|---|---------|
| Index | Popis | Charakteristika | Typ N/M |
| Závady v dopravní infrastruktuře | | | |
| PD3 | Nepřehledná křižovatka | Nedostatečné parametry křížení silnic na Mírovém náměstí - úprava dopravního řešení | M |
| Závady v technické infrastruktuře | | | |
| PT2 | Absence kanalizace | Chybějící kanalizace ve Veselské Lhotě | M |
| Urbanistické závady | | | |
| PU2 | Přítomnost nevzhledných zemědělských areálů | Nedostatečné využití a špatný stav zemědělského areálu - plocha přestavby, vhodné využití | M |
| PU13 | Přítomnost brownfields, opuštěných (výrobních) areálů a staveb | plocha přestavby, vhodné využití | M |
| Problémy vyplývající z RURÚ | | | |
| PR5 | Úbytek ekonomicky aktivních subjektů v obci | adekvátní plochy pro ekonomické aktivity | M |
| PR6 | Velmi nízká míra bytové výstavby | adekvátní plochy pro bydlení | M |
| Problémy ostatní | | | |
| PO1 | Nedostatky ve vymezení ÚSES | doplnění a úprava ÚSES | M |
| Rizika a ohrožení území | | | |
| R2 | Staré zátěže území | Návrh asanačních opatření | M |
| PU19 | Vymezené záplavové území Q100 v obci | Vymezené záplavové území Q100 toku Cidlina, omezení rozvoje obce | M |

S ohledem na skutečnost, že problémy uvedené v ÚAP ORP Jičín jsou ÚP řešeny, ale zatím nedošlo k realizaci navrhovaných opatření, nevyvolávají potřebu zahájení změny ÚP, tj. nemají podstatný vliv na koncepční řešení a tudíž nevyvolávají potřebu změny ÚP.

C) vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

C.1. Soulad s politikou územního rozvoje

- ❖ Politika územního rozvoje ČR (PÚR) byla aktualizována Usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.
 - Vydaný územní plán byl zpracován v souladu s PÚR ČR 2008; řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravní a technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace, neaktuální jsou pouze citované priority územního plánování;

Lze konstatovat, že celkové koncepční řešení ÚP Vysoké Veselí je plně v souladu s vydanou Politikou územního rozvoje ČR v aktualizaci č.1. Drobné nepřesnosti/rozdíly pramenící z aktualizace priorit územního plánování stanovených PUR ČR ve znění aktualizace č. 1 oproti jejich výčtu v ÚP Vysoké Veselí nemají podstatný vliv na koncepční řešení a tudíž nevyvolávají potřebu změny ÚP. Jejich aktualizace tak proběhne až v rámci nejbližší změny ÚP (pravděpodobně po vydání 1. aktualizace ZUR KHK).

C.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- ❖ Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) byly vydány Usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 s nabytím účinnosti ode dne 16. 11. 2011. V současné době se pracuje na jejich aktualizaci.
- ❖ Z platných ZÚR KHK vyplývala pro řešené území především povinnost respektování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území;

Vlivem 1. aktualizace PUR ČR jsou nyní v některých bodech neaktuální priority územního plánování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZUR KHK) uváděné v ÚP Vysoké Veselí. Drobné nepřesnosti/rozdíly však nemají podstatný vliv na koncepční řešení a tudíž nevyvolávají potřebu změny ÚP. Jejich aktualizace tak proběhne až v rámci nejbližší změny ÚP (pravděpodobně po vydání 1. aktualizace ZUR KHK, bude-li mít vliv na řešené území).

- ❖ Území obce není součástí žádné oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti, bylo vyhodnoceno jako území s vyváženým rozvojovým potenciálem, úkoly územního plánování z toho plynoucí byly územním plánem respektovány.
- ❖ Dle ZÚR KHK není řešené území zasaženo žádným záměrem z oblasti dopravní ani technické infrastruktury, žádnou rozvojovou plochou ani protipovodňovou ochranou,
- ❖ Dle ZÚR KHK prochází řešeným územím prvek ÚSES - regionální biokoridor RK 1248 a regionální biocentrum 1948 Velešická Cidlina, oba prvky jsou v ÚP respektovány, rovněž byly splněny i úkoly územního plánování stanovené pro oblast ÚSES, tj. došlo ke zpřesnění citovaných prvků ÚSES dle místních podmínek a dle pravidel pro vymezení prvků ÚSES.
- ❖ Dle ZÚR KHK náleží řešené území do oblasti krajinného rázu – „Cidlinsko“, dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je téměř celé řešené území zařazeno do zemědělské krajiny, pouze jihovýchodní část území byla zařazena do krajiny lesozemědělské; pro celé území kraje k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovili ZÚR KHK obecné zásady, které byly ÚP plně respektovány,
- ❖ Stavby dopravní a technické infrastruktury krajského významu se v řešeném území nevyskytují.
- ❖ V řešeném území se nachází tři evropsky významné lokality (EVL Javorka a Cidlina, EVL Rybník Smrkovák a EVL Veselský háj), které byly v ÚP plně respektovány, ptačí oblast soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nenachází.

Lze konstatovat, že celkové koncepční řešení ÚP Vysoké Veselí je plně v souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

D) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odstavce 4 stavebního zákona,

Pro potřebný rozvoj ve všech oblastech má Město Vysoké Veselí v územním plánu vymezen dostatečný počet ploch jak v rámci zastavěného území, tak zastavitelných ploch. Přehled jejich využitelnosti je uveden v kapitole A.1 této zprávy. S ohledem na tuto skutečnost není v současné době vyvolána potřeba ploch nových, tj. není nutné prokazovat nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch a vyhodnocovat potřebu vymezení ploch nových dle odst. 55 odst.4 stavebního zákona.

E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Nejsou zpracovány, zpracování změny není požadováno.

F) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Požadavky a podmínky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území budou doplněny dle výsledků projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Vysoké Veselí.

S ohledem na skutečnost, že stávající územní plán byl zpracován s ohledem na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a v současné době nejsou žádné nové požadavky na zpracování změny územního plánu, tj. není požadován do řešeného území zařadit záměr, který by měl nějaký negativní vliv na tyto hodnoty, lze předpokládat, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů.

G) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Zpracování variant není požadováno.

H) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) - D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Pořízení nového územního plánu není požadováno. Z bodů A) – D) nevyplývá potřeba takové změny, která by podstatným způsobem ovlivňovala koncepci stávajícího ÚP.

I) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Bude uvedeno dle výsledků projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP, ale s ohledem na skutečnost, že nejsou požadovány žádné záměry, která vyvolávají potřebu změny ÚP, se předpokládá, že požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území nebudou požadovány.

J) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

nejsou

Závěr

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu bude ve smyslu §55 odst. 1 stavebního zákona předložen zastupitelstvu obce. Před jejím schválením bude projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a s veřejností dle požadavků příslušných ustanovení stavebního zákona.

V Jičíně dne 9. 11. 2016

Zpracovali: Petra Žďárská, DiS., referent odboru ÚP a RM, MěÚ Jičín - pořizovatel
Luboš Holman starosta města Vysoké Veselí – určený zastupitel